[30th January 1961

Key Village Centres

* 249 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of Key Village Centres and the facilities offered by those centres to the people in the area?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A statement [a] is placed on the table of the House.

High Court buildings.

* 250 *Q.*—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ஹைகோர்ட் கட்டிடத்தில் கீறல் விழுந்துள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், அதை பழுதுபார்க்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

Siva temple (Velvimangalam)

MR. SPEAKER: As the hon. Member who gave notice of question No. 251 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 251 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) Whether the departmental enquiry regarding the alleged irregularities in the Siva temple at Velvimangalam in Perambalur taluk, Tiruchirappalli district, has been completed;

(*b*) if so, the result of the enquiry; and

(*c*) if not, the reasons for the delay?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) & (*c*) The present Chairman of the Board of Trustees has been directed to rectify the defects in the administration of the temple. It is also proposed to take surcharge proceedings against the trustees after the accounts are audited.

Films

* 252 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சினிமாப் படங்களின் நீளத்தையும் அவைகளைக் காட்டும் நேரத்தையும் குறைப்பதைக் குறித்து மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காரைக் கலந்து ஆலோசித்தார்களா?

(இ) அப்படியாயின், மாநில சர்க்கார் கூறிய யோசனைகள் என்ன?

Printed as Appendix III on pages 134–135 infra.

30th January 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.
(b) Does not arise.

Beedi Workers.

* 253 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்வி களுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் 11-ந் தேதி கனம் அமைச்சர் அவர்களிடம் வடாற்காடு ஜில்லா பீடி தொழிலாளர் சங்கத்தின் சார்பில் பீடி தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் லைசென்சு பிரிவை அமுல் நடத்துவதில் முதலாளிகள் மறுத்து வருவதையும் காலதாமதம் செய்வதைப் பற்றியும் கொடுத்த மனு மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

(இ) முதலாளிகள் தொழிலாளர்களின் பேரிலே லைசென்சு வாங்குவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(உ) இது விஷயமாக சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக் கைகள் என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) மனுவைப் பரி சீலனை செய்த லேபர் கமிஷனர், பீடி தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் லைசென்சு பிரிவுகளை அமுல் நடத்துவதை மறுத்தோ அல்லது காலதாமதம் செய்தோ வரும் முதலாளிகளின்மீது தகுந்த நட வடிக்கை எடுக்கும்படி தன் கீழுள்ள அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு விடுத்திருக்கிறார்.

(இ) &(உ) இவ்விதமான புகார் சர்க்காருக்கு வரவில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், லைசன்ஸ் பிரிவை சரியான முறையில் நடத்தவில்லை என்பது மட்டுமல்ல. பழைய படியே பாக்டரிகள் இருந்தும்கூட அவர்கள் காண்டிராக்ட் அடிப் படையில், வேலை குறைவாக கொடுத்து வருவதோடு மட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு புகையிலை, இலை முதலியவைகளையும் குறைவாக கொடுத்து கூலியை குறைத்து வருகிறார்கள் என்று தென்னாற் காடு பீடித் தொழிலாளர் சங்கத்திலிருந்து பல மகஜர்கள் வந்திருந்தும் இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப் படவில்லை. ஆகவே, நல்ல முறையில் இந்த லைசென்ஸ் பிரிவை அமுல் நடத்த சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதில் இரண்டு பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. லைசென்ஸ் பிரிவு சரியாக அமல் நடத்த வில்லை என்று சொன்னால், அதைப்பற்றி ராஜ்ய சர்க்கார் கீழ் அதிகாரிகளுக்கு நல்ல முறையில் அமல் நடத்தும்படி உத்தர விட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு முதலாளிகளால் கூலி குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னால் அது தொழில் தகராறு சம்பந்தமானது. இதற்காக கன்ஸிலியேஷன் நடத்தவேண்டும். இம்மாதிரிப்பட்ட தொழில் தகராறு வந்தால் உடனடியாக சர்க்காரோ அல்லது மந்திரியோ நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளமுடியாது. லேபர் ஆபீஸர் இதற்கான நடவடிக் கைகளை எடுத்துக்கொள்வார்.